



# ROZHODNUTÍ

V Praze dne 6. září 2023

Č. j.: MPO 78482/23/11200/01000

PID MIPOX0454D57

Ve správním řízení o rozkladu podaném Ing. Jaroslavem Hořákem, trvale bytem Jílové 7, Hodkovice nad Mohelkou, 463 42 (dále jen „účastník řízení“), proti rozhodnutí Ministerstva průmyslu a obchodu, odbor stavební úřad ze dne 21. března 2023, čj. MPO 230243/21/111-SÚ, kterým je stavební povolení na stavbu pod názvem „Vedení 400 KV V451/V448, TR Babylon - TR Bezděčín, p.b.č. 8 – TR Bezděčín“ k žádosti žadatele a stavebníka ČEPS, a.s., IČO 257 02 556, se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 00 Praha 10 - Michle (dále jen „napadené rozhodnutí“), na základě § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a na návrh rozkladové komise – Senátu pro energetiku a řízení podle stavebního zákona v souladu s § 152 odst. 3 správního řádu, ministr průmyslu a obchodu podle § 152 odst. 6 písm. b) správního řádu ve spojení s § 90 odst. 5 správního řádu, rozhodl takto:

**Rozklad se zamítá a rozhodnutí Ministerstva průmyslu a obchodu č.j. MPO 230243/21/111-SÚ ze dne 21. března 2023 se potvrzuje.**

## Odůvodnění

Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor stavební úřad (dále jen „Ministerstvo“ či „stavební úřad“) vydalo dne 21. března 2023 pod č. j. MPO 230243/21/111 – SÚ rozhodnutí o stavebním povolení na stavbu pod názvem „Vedení 400 KV V451/V448, TR Babylon - TR Bezděčín, p.b.č. 8 – TR Bezděčín“, představující vedení elektrizační soustavy na území Libereckého kraje (dále jen „stavební povolení“), a to na základě žádosti podané společností ČEPS, a.s., IČO 257 02 556, se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 00 Praha 10-Michle, kterou na základě plné moci ze dne 21. července 2020 zastupuje společnost ČEPS Invest, a.s., IČO 246 70 111, se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 00 Praha 10-Michle, (dále jen „stavebník“).

Proti shora uvedenému rozhodnutí podal rozklad účastník řízení dne 6. dubna 2023 pod čj. MPO 28841/2023. Ministerstvo výzvou (veřejnou vyhláškou) ze dne 27. dubna 2023, pod č. j. MPO 230243/21/1693-SÚ, vyzvalo účastníky řízení, aby se vyjádřili ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy k podanému rozkladu účastníka řízení.



K podanému rozkladu se ve stanovené lhůtě vyjádřili: Petr Herman dopisem ze dne 11. května 2023, Město Hodkovice nad Mohelkou dopisem ze dne 12. května 2023 a dne 26. května 2023 společnost ČEPS Invest, a.s., jako zástupce stavebníka.

Po projednání rozkladu rozkladovou komisí – Senátem pro energetiku a řízení podle stavebního zákona a po seznámení se s celým spisovým materiálem uvádím následující:

Přestože účastník řízení v rozkladu uvedl vesměs námitky, které byly nebo měly být uplatněny při územním řízení, přičemž dle § 114 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) platí, že se k takovým námitkám se stavebním řízení nepřihlíží, lze rozklad shrnout do několika oblastí a k nim nad rámec výše uvedeného, konstatovat následující:

**1) Požadavek účastníka řízení na změnu trasy vedení přenosové soustavy – návrh na posun osy vedení přenosové soustavy o 3 metry mezi stožáry č. 179 a 180.**

Námitka, že krajní vodiče vedení přenosové soustavy se o 3 m přibližují do zastavěného území v k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou oproti současnému vedení V451. Zákres znázorňující porovnání stávajícího vedení V451 a vedení přenosové soustavy zpracovaným zhotovitelem projektové dokumentace a doloženým stavebníkem dokládá, že hodnota přiblížení krajních vodičů do zastavěného území v k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou je přesně 0,96 m.

**2) Námitka týkající se oblasti neionizujícího záření**  
- výpočty minimální výšky spodních fázových vodičů nad zemí  
- referenční měření

Účastník řízení namítá, že studie k posouzení neionizujícího záření neobsahuje žádné měření veličin, ani magnetické indukce pro projektovanou výšku spodních fázových vodičů nad terénem, stejně tak jako neobsahuje žádný výpočet posuzovaných veličin modifikované intenzity elektrického pole indukovaného v těle.

Výpočty provedeny byly, a to v souladu s metodickým návodem Ministerstva zdravotnictví ČR ze dne 11. července 2017, č. j.: MZDR 509/2017 - 19/OVZ, vydaným k postupu podle § 35 a § 36 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. Pokud jde o vlastní výpočet, tento byl proveden Dr. Ing. Vladimírem Skoumalem za pomoci aplikace v programu MS EXCEL. Tato aplikace je založena na výpočtech elektrických a magnetických polí pomocí kapacitních koeficientů a Maxwellových rovnic, přičemž stručný popis použitých postupů, použitých rovnic a koeficientů atd. je pak součástí vlastní zprávy „Posouzení vlivu neionizujícího záření“. Zde jsou doloženy výsledné hodnoty, resp. průběh modifikované intenzity elektrického pole Emod pro posuzované vedení nebo konfigurace více vedení. Emod jakožto výstup z provedených výpočtů je posuzován s nejvyšší přípustnou hodnotou dle nařízení vlády č. 291/2015 Sb.



Jedná-li se o vlastní výpočet výšky spodních fázových vodičů nad terénem, tento není nutné dokládat, nicméně je důležité, aby hodnoty Emod stanovené pro projektovanou minimální výšku fázových vodičů nepřekročily nejvyšší přípustné hodnoty dle nařízení vlády č. 291/2015 Sb.

K části namítající neposouzení expozice osob v nadzemních podlažích lze konstatovat, že ve výše uvedeném posouzení je vypočtena hodnota modifikované intenzity elektrického pole až do vzdálenosti 50 m od osy vedení (tj. až za hranici ochranného pásma) a to ve výšce 1,8 m nad zemí (vztaženo k výšce v ose vedení). Ve větší výšce nad zemí bude hodnota sice nepatrně vyšší, bude však stále pod hygienickým limitem, jelikož již na hranici ochranného pásma je hodnota vlivu neionizujícího záření nižší než 25 % maximální povolené hodnoty.

### **3) Namítka nevypořádání námítky ke stanovisku KHS v Liberci**

- ochrana proti hluku
- ochrana proti neionizujícímu záření
- námítky ke zpracovateli hlukové studie
- kontrolní měření hluku a neionizujícího záření

Uplatněné námítky se týkají bezpečnosti, ochrany zdraví a života osob. Již v provedeném stavebním řízení postoupil stavební úřad k vyřízení Ministerstvu zdravotnictví námítky účastníka řízení, týkající se závazného stanoviska KHS v Liberci. Ministerstvo zdravotnictví zkonstatovalo ve svém vyjádření, že závazné stanovisko KHS v Liberci lze přezkoumat pouze pokud řízení vedené stavebním úřadem nebylo ukončeno, avšak do jednoho roku od jeho vydání. S ohledem na tuto skutečnost tak nemělo zmocnění k přezkumu závazného stanoviska KHS a postoupilo jej KHS Libereckého kraje. Vyjádření KHS v Liberci k námitkám účastníka řízení bylo stavebnímu úřadu doloženo, přičemž tento ve všech bodech potvrdil svoje předchozí závazné stanovisko pro stavební řízení jako správné a závěrem uvedl, že podané námítky nemají dopad do již vydaného závazného stanoviska.

### **4) Námítky v oblasti hlukové studie**

- autorizace
- modelace 4x400 kV
- modelace hluku koróny
- hluk z rozvodny Bezděčín

Účastník řízení rozporuje kvalifikaci společnosti EMPLA AG spol. s r.o. resp. to, že hluková studie není zpracována autorizovanými osobami. Společnost EMPLA AG spol. s r.o., zpracovatel aktualizace hlukové studie, disponuje akreditací mj. i na měření hluku. Akreditace k měření hluku je pro zpracování studie (resp. její aktualizace) zcela dostačující. Hluková studie tak byla zpracována odborně způsobilými osobami podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a splňuje všechny požadavky vyplývající ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví





a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Toto bylo již zkonstatováno ve vydaném společném povolení, přičemž podkladem bylo stanovisko KHS Libereckého kraje.

V další části účastník řízení namítá, že není zřejmé, zda byl výpočtem hlukové zátěže posuzován hluk koróny vedení 4x400 kV nebo 3x400 kV, přičemž z hlukové studie vyplývá, že je počítána pro variantu 4x400 kV, ačkoliv ve skutečnosti bude provedena varianta 3x400 kV. Podle sdělení stavebníka k výpočtu varianty 4x400 kV došlo právě na základě připomínky účastníka řízení. Logicky lze vyvodit, že jestliže výpočty ve studii potvrdily, že varianta 4x400 kV splní požadavky na hygienické limity hluku v denní a noční době, lze s určitostí zkonstatovat, že i varianta 3x400 kV, tedy s menším počtem vodičů bude pod hygienickými limity hluku. Podle informace stavebníka byl stávající stav zmapován formou měření při provozu vedení 400 kV se stožáry Soudek včetně hluku z koróny, přičemž k těmto hodnotám jsou připočteny výsledky z provozu vedení se stožáry Soudek. Zjištěné výsledky jsou pod hygienickými limity hluku (provedená kalibrační měření při provozu stožárů Dunaj i Soudek mají téměř stejné výsledky).

Obdobně k námitce ohledně výpočtu modelování hluku koróny vedení. Do provedeného měření a výpočtu byl zahrnut vliv koróny, přičemž byly použity kalibrační hodnoty z měření vedení se stožáry Soudek bez odečtu nejistoty měření. Po odečtu nejistoty měření -1,8 dB (jak vyplývá z nařízení vlády č. 272/2011 Sb.) dojde k poklesu všech vstupních hodnot a vypočtené hodnoty budou také sníženy. Do modelového výpočtu vstupuje celý svazek vedení jako 1 zdroj hluku. Tento způsob modelace je dostatečně věrohodný.

Pokud se jedná o námitku směřující ke hluku z rozvodny Bezděčín, tento byl zpracován v samostatné studii při rekonstrukci vlastní rozvodny Bezděčín (EMCING s.r.o., 05/2014), se závěrem, že ve venkovních chráněných prostorách staveb obcí Jílové, Bezděčín a Hodkovice, které jsou nejbližší k rozvodně Bezděčín, nedochází vlivem provozu rozvodny Bezděčín k překročení limitní hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro noční dobu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Vydané společné povolení obsahuje podmínky jak ze stanoviska EIA, tak i ze závazného stanoviska KHS Libereckého kraje ze dne 09.02.2021 pod č. j. KHSLB01088/2021, kdy je vyžadováno před uvedením vedení do provozu provedení autorizovaného měření jak hluku z provozu zařízení, tak i měření neionizujícího záření z provozu zařízení, které zajistí, že hlukové limity nebude možné při provozu stavby překračovat.

#### **5) Námitka absence zákonem požadované povinné autorizace osoby zpracovávající posouzení vlivů stavby na obyvatelstvo a veřejné zdraví autorizovanou osobou.**

V rámci procesu EIA byl součástí dokumentace EIA dokument nazvaný „Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví“, který byl zpracován Prof. MUDr. Jaroslavem Kotulánem, CSc., který byl držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydaného rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví dle § 19 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dle navazující vyhlášky č. 353/2004 Sb., kterou se stanoví bližší podmínky osvědčení o odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, postup při jejich ověřování a postup při udělování a odnímání osvědčení.

Při následném prodloužení platnosti stanoviska EIA (10/2018) bylo předmětné posouzení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví aktualizováno RNDr. B. Pokorným, který je držitelem osvědčení č. 06/2010 resp.



07/2019 odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví (HIA) podle vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č. 353/2004 Sb. k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Zpracovatel posouzení HIA je současně držitelem osvědčení o autorizaci č. 007/04 podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, pro osoby působící v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Z výše uvedeného plyne, že autoři posouzení vlivů vedení přenosové soustavy na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou autorizovanými osobami. Součástí vyhodnocení je také posouzení vlivu neionizujícího záření. Pro výpočty měření veličin neionizujícího záření a její následné posouzení není třeba, aby její zpracovatel (v tomto případě Dr. Ing. Vladimír Skoumal) byl autorizovanou osobou, jelikož zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve svém § 19 ani v jiném ustanovení takovou autorizaci nevyžaduje.

#### **6) Namítané vady projektové dokumentace**

- **chybí katastrální situační výkres s vyznačením vazeb a vlivů na okolí.**
- **absence katastrální mapy a výšky vodičů u výkresů podélný profil, kde chybí dům a pozemek účastníka řízení.**

K námitce účastníka řízení, že projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení (dále jen „projektová dokumentace“) není způsobilá podle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb (dále jen „vyhláška č. 499/2006 Sb.“), konkrétně to, že v její části C.2 (Katastrální situační výkresy) chybí ve výkresech katastrální mapy vyznačení vazeb a vlivů na okolí.

Vyhláška č. 499/2006 neobsahuje přesnou definice toho, co je považováno za „okolí stavby“. Dle § 83 odst. 1 stavebního zákona „Rozhodnutí o ochranném pásmu chrání stavbu, zařízení nebo pozemek před negativními vlivy okolí nebo chrání okolí či zařízení nebo pozemku před jejich negativními účinky,“ V rámci předkládané projektové dokumentace u liniové stavby je tedy za relevantní okolí stavby považováno území, kde může vlastník, popř. provozovatel přenosové soustavy ovlivňovat činnosti prováděné jinými osobami. V katastrálních situačních výkresech je vzhledem k výše uvedenému zakreslen výřez katastrální mapy v rozsahu ochranného pásma vedení přenosové soustavy. V rámci povolovacího procesu jsou prověřovány předložené katastrální výkresy s projektovaným vedením se stavem zaznamenaným v katastru nemovitostí zejména při kontrole účastníků řízení.

K části námítky týkající se výšky spodních fázových vodičů lze uvést, že minimální výška vodičů nad terénem mezi stožáry č. 179 a 180 je 22,5 m při maximální teplotě fázových vodičů +80°C. Tím je splněna podmínka minimální výšky spodních fázových vodičů, která není nižší než 18,5 m nad terénem. Na minimální projektovanou výšku spodních fázových vodičů pak bylo zpracováno posouzení vlivu neionizujícího záření z hlediska souladu s hygienickým limitem modifikované intenzity elektromagnetického pole Emod stanovené nařízením vlády č. 291/2015 Sb., o ochranně zdraví před neionizujícím zářením. Vlastní výpočet výšky spodních fázových vodičů nad terénem není nutné dokládat, nicméně je důležité, aby hodnoty Emod stanovené pro projektovanou minimální výšku fázových vodičů nepřekročily nejvyšší přípustné hodnoty dle nařízení vlády č. 291/2015 Sb. Z posouzení tedy vyplývá, že dodržením projektované minimální výšky





spodních fázových vodičů nad zemí bude zaručeno, že osoby jsou bezpečně chráněny proti neionizujícímu záření.

K námitce účastníka řízení směřující k absenci jeho domu a pozemku v části D.1 projektové dokumentace (Technické řešení), konkrétně ve výkresu Podélný profil s tím, že z takto zpracovaného výkresu není možné určit výšky vodičů nad jeho domem a pozemkem lze konstatovat, že dům účastníka řízení ve výkrese „Podélný profil p.b.č. 179 – 180 D.1/517“ není uveden, protože je mimo ochranné pásmo vedení přenosové soustavy. Ve výkresech „Podélný profil“ se pak parcelní čísla pozemků, resp. domů neuvádějí. Pozemek účastníka řízení je uveden ve výkresu „Katastrální mapa“ č. C.02/510 list 42/44, který je součástí části C.2 projektové dokumentace (Katastrální situační výkresy). Projektová dokumentace byla provedena v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb. a jejím obsahem jsou všechny části uvedené v příloze této vyhlášky týkající se vydání stavebního povolení. Projektová dokumentace obsahuje katastrální situační výkresy, podélné profily a další výkresy, které sloužily jednak jako podklad pro vydání závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy a správců technické a dopravní infrastruktury, přičemž všechny tyto orgány a správci vydaly k navrhované stavbě vedení přenosové soustavy kladná stanoviska, která pakliže obsahovala případné podmínky pro realizaci stavby, byly tyto zpracovány do společného povolení a stavebník (společnost ČEPS) je povinen při realizaci a následném provozu vedení dodržovat.

Projektová dokumentace se dosud zpracovává ve dvojdimenzionálním provedení a požadavek účastníka řízení na doplnění dokumentace o výkres, ze kterého by byla zjistitelná projektovaná výška vodičů v průhybu nad terénem v ochranném pásmu, včetně jeho pozemku p.č. 71 dotčeného ochranným pásmem i nad profilem domu č.p. 7, který je už mimo ochranné pásmo, by znamenalo potřebu vytvoření třidimenzionálního prostorového zobrazení vedení přenosové soustavy pro celou trasu a bez omezení jejího šířkového rozsahu, tak, aby byly zřetelné prostorové vazby na okolí. Takový požadavek však český právní řád nezná.

Všechny provedené kroky jsou zárukou, že vedení přenosové soustavy splňuje všechny požadavky na bezpečnost a spolehlivost, které jsou stanoveny obecně závaznými právními předpisy, technickými normami a vnitřními předpisy ČEPS.

## **7) Zpochybňování technické spolehlivosti vedení přenosové soustavy**

- **zřízení stožárů**
- **ohrožení vedením přenosové soustavy při nepříznivém počasí**

Stavba je navržena v souladu s požadavky na bezpečnost, které jsou stanovené příslušnými technickými normami. Půdorysné rozměry podzemních základových bloků i hloubka založení jsou navrženy na základě geotechnického průzkumu a zatížení základů. Všechny typy stožárů jsou staticky posouzeny a toto statické posouzení je součástí projektové dokumentace. Stožárové a základové konstrukce jsou navrženy a posouzeny dle technické normy ČSN EN 50341-1 ed. 2 na zatížení vyvozená vodiči a další klimatická zatížení, která mohou působit na konstrukce. Jednotlivé prvky jsou posuzovány na tah a vzpěrný tlak. Šroubové přípoje jsou navrženy na otláčení, stříh a je ověřována únosnost oslabeného průřezu. U převážně ohýbaných prvků je kontrolováno napětí v průřezu.



## **8) Zpochybňování účelu stavby a veřejného zájmu na zřízení a provozování vedení přenosové soustavy.**

Vedení přenosové soustavy je energetickým zařízením a součástí přenosové soustavy ve smyslu § 2 odst. 2 písm. a) bod 10 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon). V tomto ustanovení se zároveň stanoví, že přenosová soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu, a tedy i Vedení PS, které je předmětem tohoto řízení, je nepochybně stavbou zřizovanou ve veřejném zájmu.

K otázce veřejného zájmu lze dále konstatovat, že jak vyplývá z projektové dokumentace, navýšení kapacity přenosové soustavy je třeba k zajištění požadavku na zásobování elektrickou energií z přenosové soustavy 400 kV v oblasti Libereckého kraje. Posílení profilu přenosové soustavy mezi rozvodnami TR Babylon a TR Bezděčín zdvojením stávajícího vedení 400 kV pak významnou měrou přispěje ke zvýšení spolehlivosti vyvedení výkonu stávajících a plánovaných zdrojů koncentrovaných v severozápadní oblasti Čech a společně s dalšími záměry v oblasti přispěje k usměrnění a rovnoměrnému rozložení tranzitních toků přes přenosovou soustavu. Výstavba vedení V451/V448 navíc přinese pozitivní dopad pro provoz transformoven Babylon a Bezděčín, a to díky možnosti různého zapojení. Z pohledu technické bezpečnosti toto vedení nahrazuje stávající jednoduché vedení použitím nových komponent, čímž bude zajištěna jak stabilita, tak bezpečnost, spolehlivost a efektivnost provozu přenosové soustavy ČR. Stavba je v souladu s platnými zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. Ve schválených ZÚR Libereckého kraje je vedení VVN 400 kV – Výškov - Babylon – Bezděčín, označeno jako koridor republikového významu E10. Dále výstavba vedení V451/V448 společně se dalšími záměry v oblasti umožní transformaci zdrojové základny včetně přechodu na zdroje s nižší emisní zátěží zejména obnovitelných zdrojů elektrické energie. Zejména se jedná o vyvedení výkonu obnovitelných zdrojů z transformujících se lokalit, kdy uhelné zdroje budou nahrazovány převážně fotovoltaickými zdroji.

## **9) Námitka zmatečnosti žádosti o stavební povolení**

S technickou schopností stožárů vedení přenosové soustavy nést budoucí čtvrté vedení je počítáno v projektové dokumentaci v souhrnné technické zprávě v bodě B.2.6., B.8 a dále v dokumentaci D.2. Stožárová a základová dokumentace, oddíl D.2.1. - technická zpráva. Uvedená schopnost nést budoucí čtvrté vedení byla již řešena v předchozí fázi povolovacího procesu v územním řízení. Stavebník předpokládá podání žádostí o zahájení dalších povolovacích řízení na rozšíření (dovybavení) vedení přenosové soustavy o vodiče čtvrtého vedení až v souvislosti s budoucími úpravami rozvodny Bezděčín, tedy až v době, kdy bude toto další vedení potřeba. Nelze spatřovat zmatečnost v tom směru, že v názvu povolované stavby (resp. projektové dokumentace) není též obsaženo číslo vedení V452, jelikož toto vedení se již na stávajících stožárech vyskytuje a bude z nich pouze přemístěno na nové zamýšlené stožáry vedení přenosové soustavy.

Realizace stožárů 179 a 180 v konfiguraci pouze pro 3x400 kV, s tím, že rozšíření o čtvrté vedení je v reálných rozvojových plánech stavebníka, by dozajista bylo neekonomické. Realizace stožárů v konfiguraci 4x400 kV nebude v případě uskutečnění záměru zkapacitnění vedení V 452 znamenat nové stavební zatížení území,





protože tyto stožáry již nyní jsou technicky/konstrukčně dimenzovány na 4 vedení, tedy umožňují i budoucí rozšíření pro další vedení.

Navíc celý režim povolení již s variantou 4x400 kV počítá a byla k ní vydána stanoviska či rozhodnutí. Ve vydaném územním rozhodnutí příslušný úřad konstatuje zároveň, že podle § 45 správního řádu žadatel je tím, kdo předmětem žádosti disponuje a stavebnímu úřadu tak nepřísluší zasahovat jakýmkoli způsobem do předmětu žádosti stavebníka, který je zpracován v dokumentaci pro stavební povolení, která byla kladně posouzena jednotlivými dotčenými orgány státní správy spolupůsobícími ve stavebním řízení, respektive upravovat předmět žádosti.

#### **10) Námitka nevypořádání vyjádření města Hodkovice nad Mohelkou ve stavebním řízení, zejména požadavek na změnu umístění vedení přenosové soustavy**

Uvedený požadavek města Hodkovice nad Mohelkou nebyl námitkou v rámci stavebního řízení. Tento byl uveden v dokumentu ze dne 5. ledna 2021, kterým se město Hodkovice nad Mohelkou vyjadřovalo ke stavebnímu povolení v době, kdy nebylo stavební řízení ani zahájeno. V dalším průběhu stavebního řízení, ve formální lhůtě pro uplatnění námitek, město Hodkovice nad Mohelkou žádnou námitku nepodalo.

Nicméně i kdyby město Hodkovice nad Mohelkou, námitku podalo formálně správně, je třeba uvést, že by se jednoznačně jednalo o námitku, ke které se ve stavebním řízení nepřihlíží, protože se týká věci, o které již bylo pravomocně rozhodnuto v územním řízení. A takto byla „námitka“ i vypořádána a odůvodněna ze strany stavebního úřadu ve vydaném rozhodnutí.

Lze konstatovat, že územní plán města Hodkovice nad Mohelkou ve znění všech platných změn (dále jen „ÚPNSÚ“) obsahuje povolovaný stavební záměr, který je vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu. V grafické části Změny č. 5 ÚPNSÚ je koridor územní ochrany zobrazen ve výkresu Technické vybavení, energetika a spoje a ve výkresu Komplexní návrh, Veřejně prospěšné stavby. Koridor je vymezen v rozsahu území obce v šíři 200 m a v rozsahu zastavěného území v k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou pak v šíři 100 m, v němž veškeré činnosti musí zohlednit budoucí využití pro výstavbu vedení přenosové soustavy, přičemž platí, že zejména není přípustné rozšiřovat zastavitelné plochy, povolovat rozsáhlé terénní úpravy, umísťovat trvalé stavby apod. Záměr vedení přenosové soustavy bude realizován v daném koridoru a jeho umístění a povolení je v souladu s ÚPNSÚ.

V rámci správního řízení je povinností stavebního úřadu posoudit každý konkrétní stavební záměr podle všech ustanovení stavebního zákona. Z obsahu rozhodnutí je zřejmé, že posuzování bylo provedeno z mnoha hledisek, která vyplývají z celé škály zákonných ustanovení. Zároveň musí stavební úřad vyhodnotit a zohlednit všechny další dostupné podklady, které jsou obsahem dokumentace předložené k řízení. Podklady jsou řádně a v celém rozsahu uvedeny v odůvodnění napadeného rozhodnutí. Výroková část pak obsahuje všechny podmínky pro umístění a provedení vedení přenosové soustavy, které předložené podklady obsahují a jsou relevantní z hlediska povolení stavby, kterými je pak stavebník při realizaci stavby povinen se řídit a respektovat je.





Na základě všech shora uvedených skutečností jsem rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 152 odst. 5 téhož zákona, dále odvolat.

Ing. Jozef Síkela

ministr průmyslu a obchodu



## Doložka z konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument 159549487-465413-230911081030.pdf vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **159549487-465413-230911081030**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **9**

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ: 47609109

Pracoviště: Ministerstvo průmyslu a obchodu

Datum vyhotovení: **11.09.2023**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: Martina Bachmannová

---

### Poznámka:

*Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.*



159549487-465413-230911081030